



EXPEDIENTES PENDIENTES DE “AUTOS PARA SENTENCIA”

TRIBUNALES DE APELACIÓN

TRIBUNAL DE APELACION EN LO CIVIL Y COMERCIAL - PRIMERA SALA		CANTIDAD DE AUTOS PARA SENTENCIA INFORMADO A LA C.S.J.	RESULTADO DE LOS FILTROS DE AUDITORIA
1	Stella Maris Zárate González	8	Razonable/Verificado
2	Mirian Brítez Aguilar (Interina)	16	Razonable/Verificado
3	Antonia López de Gómez*	5	Sin Verificación**

Observación: * Por Resolución de la C.S.J. N° 7134 de fecha 08/05/2018, la **Magistrada Antonia López** interinó el Tribunal de Apelación en lo Civil y Comercial – Primera Sala desde el 08/05/2018 al 18/09/2018. **Al momento de la verificación in situ, en fecha 23/05/2019, no se pudo obtener el listado detallado de los expedientes que fueran informados por la misma, ya que la Magistrada solo informó a la C.S.J. la cantidad de expedientes en estado de Autos Para Sentencia, y la misma retiró todos los cuadernos de registro de su despacho, y en secretaría no obran registros para realizar el seguimiento de los expedientes que ingresaron a su despacho, por lo que, ésta Dirección **no ha podido realizar la verificación de su informe**, todo lo referido es por manifestaciones del Actuario Judicial, siendo ésta una limitación al alcance de control de la auditoría.

TRIBUNAL DE APELACION EN LO CIVIL Y COMERCIAL - SEGUNDA SALA		CANTIDAD DE AUTOS PARA SENTENCIA INFORMADO A LA C.S.J.	RESULTADO DE LOS FILTROS DE AUDITORIA
1	Perfecto Silvio Orrego	59	Razonable/Verificado
2	Antonia de López (Interina)***	6	Observado
3	Sixto Melgarejo****	42****	Observado

Observación: ***La **Magistrada Antonia de López** se desempeñó en calidad de Interina del Tribunal de Apelación Civil y Comercial – 2da. Sala, desde el 08/05/2018 al 18/09/2018, por Resolución de la C.S.J. N° 7134, de fecha 08/05/2018. De la verificación in situ realizada al informe que fuera remitido por la misma, se constató que un (1) expediente no fue informado a la C.S.J., sin embargo, en atención a que la misma ya no se encuentra cumpliendo funciones en el referido Tribunal, ésta auditoría no le ha solicitado el descargo o aclaración respecto al hallazgo observado.

****Al momento de la verificación in situ, se constató que el **Magistrado Sixto Melgarejo** ya no integra el Tribunal referido al habersele aceptado su renuncia por resolución de la C.S.J. N° 7245, de fecha 04/09/2018, y a su vez, se ha dispuesto que interine la Magistrada **Alba Centurión** por resolución de la C.S.J. N° 7309, del 02/10/2018, la misma al momento de la auditoría ha informado por nota de fecha 23/05/19, que el listado detallado de los **26** (veinte y seis) expedientes informados por el Miembro saliente Sixto Melgarejo no eran todos los expedientes que al momento de ingresar al despacho judicial se encontraban a cargo del Magistrado, por lo que, pasó a detallar la cantidad de **42** (Cuarenta y dos) expedientes en estado de “Autos para

REFERENCIA:

RAZONABLE: Datos considerados válidos a través de los filtros utilizados.

RAZONABLE/VERIFICADO: Datos considerados válidos a través de la verificación in situ.

OBSERVADO: Discrepancia entre el dato informado a la C.S.J. y lo verificado por el sistema de filtros.



Sentencia”; informando una cantidad superior a la cantidad informada a la C.S.J. en fecha 06/09/2018; por el Miembro saliente, motivo por el cual, se rectificó la cantidad de expedientes pendientes. Así mismo, del control realizado a las actas de sorteo de las 2 (dos) fechas anteriores al informe remitido, se obtuvieron 2 (dos) expedientes en calidad de pre opinante del entonces Magistrado, y que no se encuentran detallados en el listado proveído por la actual interina. Ésta Dirección, no ha podido remitir nota al Magistrado a los efectos de solicitar su descargo o aclaración de los motivos de la diferencia significativa entre ambos informes, así como el hallazgo detallado del Acta de Sorteos, ya que el mismo a la fecha ya no es Magistrado Judicial. En este sentido, ésta Dirección pone a consideración de la máxima instancia el presente hallazgo.

TRIBUNAL DE APELACION EN LO PENAL - PRIMERA SALA		CANTIDAD DE AUTOS PARA SENTENCIA INFORMADO A LA C.S.J.	RESULTADO DE LOS FILTROS DE AUDITORIA
1	Aniceto Aníbal Amarilla	5	Razonable/Verificado
2	Raúl Insaurralde	4	Razonable/Verificado
3	Marta Isabel Acosta Insfrán	4*****	Razonable/Verificado

Observación: *****La **Magistrada Abg. Marta Isabel Acosta Insfrán**, informó a la C.S.J. por nota de fecha 07/09/18 sólo la cantidad de 6 (seis) expedientes pendientes de autos para sentencia, sin individualizar y, a pedido del equipo de auditores, por nota de fecha 23/05/19 la misma detalló la cantidad informada. Una vez analizado y verificado el referido informe, se constató que sólo 4 (cuatro) expedientes se encontraban pendientes de Acuerdos y Sentencias y, 2 (dos) pendientes de Autos Interlocutorios, razón por la cual se modifica el dato informado por la Magistrada, en atención a lo que fuera solicitado por la máxima instancia judicial y, que fuera objeto de verificación por parte de la auditoría.

TRIBUNAL DE APELACION EN LO PENAL - SEGUNDA SALA		CANTIDAD DE AUTOS PARA SENTENCIA INFORMADO A LA C.S.J.	RESULTADO DE LOS FILTROS DE AUDITORIA
1	Isidro González Sánchez	3*****	Razonable/Verificado
2	Miryan Meza de López	3	Razonable/Verificado
3	Aniceto Aníbal Amarilla	11	Razonable/Verificado

Observación: *****El **Magistrado Abg. Isidro González Sánchez**, informó a la C.S.J. por Oficio N° 115 de fecha 07/09/18 que contaba con 5 (cinco) expedientes pendientes de resolución, informando sólo la cantidad y, por Oficio N° 27 de fecha 23/05/19 individualizó los mismos y, una vez analizado y verificado el referido informe, se constató que sólo 3 (tres) expedientes se encontraban pendientes de Acuerdos y Sentencia y, 2 (dos) pendientes del dictamieno de Autos Interlocutorios, razón por la cual se modifica el dato informado por el Magistrado, en atención a lo que fuera solicitado por la máxima instancia judicial y, que fuera objeto de verificación por parte de la auditoría.

REFERENCIA:

RAZONABLE: Datos considerados válidos a través de los filtros utilizados.

RAZONABLE/VERIFICADO: Datos considerados válidos a través de la verificación in situ.

OBSERVADO: Discrepancia entre el dato informado a la C.S.J. y lo verificado por el sistema de filtros.



EXPEDIENTES PENDIENTES DE “AUTOS PARA SENTENCIA”

TRIBUNAL DE APELACION EN LO LABORAL – ÚNICA SALA		CANTIDAD DE AUTOS PARA SENTENCIA INFORMADO A LA C.S.J.	RESULTADO DE LOS FILTROS DE AUDITORIA
1	Juana Bertha Avalos Agüero	3	Razonable/Verificado
2	Ybete Welter de Troes	4	Razonable/Verificado
3	Alba Catalina Centurión de García de Zúñiga	4	Observado

TRIBUNAL DE APELACION DE LA NIÑEZ Y LA ADOLESCENCIA Y PENAL DE LA ADOLESCENCIA		CANTIDAD DE AUTOS PARA SENTENCIA INFORMADO A LA C.S.J.	RESULTADO DE LOS FILTROS DE AUDITORIA
1	Ramón F. A. Echeverría Rotela	0	Razonable/Verificado
2	Celsa Rojas de Morínigo	0	Razonable/Verificado
3	María del Rocío Gossen	1	Razonable/Verificado

REFERENCIA:

RAZONABLE: Datos considerados válidos a través de los filtros utilizados.

RAZONABLE/VERIFICADO: Datos considerados válidos a través de la verificación in situ.

OBSERVADO: Discrepancia entre el dato informado a la C.S.J. y lo verificado por el sistema de filtros.



EXPEDIENTES PENDIENTES DE “AUTOS PARA SENTENCIA”

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL, COMERCIAL, LABORAL Y/O NIÑEZ Y LA ADOLESCENCIA

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL, COMERCIAL, LABORAL Y /O DE LA NINEZ Y LA ADOLESCENCIA		JUEZ/A QUE HA REMITIDO EL INFORME A LA C.S.J.	CANTIDAD DE AUTOS PARA SENTENCIA INFORMADO A LA C.S.J.	RESULTADO DE LOS FILTROS DE AUDITORIA
1	Juzgado Civil y Comercial del 1er Turno de Ciudad del Este	Gabriela Maricel Meaurio Samudio	8	Razonable
2	Juzgado Civil y Comercial del 2do Turno de Ciudad del Este	Mario A. Aguayo Rodríguez	19	Razonable/Verificado
3	Juzgado Civil y Comercial del 3er Turno de Ciudad del Este	Victoriana Cáceres Duarte	29	Razonable
4	Juzgado Civil y Comercial del 4to Turno de Ciudad del Este	Juan Pereira	17	Razonable/Verificado
5	Juzgado Civil y Comercial del 5to Turno de Ciudad del Este	Gabriela Maricel Meaurio Samudio (Interina)	67	Razonable
6	Juzgado Civil y Comercial del 6to Turno de Ciudad del Este	Nathalia del Rocío Moreno Tottil	2	Razonable/Verificado
7	Juzgado Civil y Comercial del 1er Turno de Hernandarias	Roberto Líder Macoritto Cajé	54	Razonable/Verificado
8	Juzgado Civil, Comercial y Laboral del 2do Turno de Hernandarias	Aníbal David Duarte C.	33	Razonable
9	Juzgado Civil y Comercial - Único Turno de Iruña	Teresita De Jesús Florentín S.	0	Razonable/Verificado
10	Juzgado Civil y Comercial - Único Turno de Itakyry y San Alberto	Eresmilda Román Paiva	0	Razonable/Verificado

REFERENCIA:

RAZONABLE: Datos considerados válidos a través de los filtros utilizados.

RAZONABLE/VERIFICADO: Datos considerados válidos a través de la verificación in situ.

OBSERVADO: Discrepancia entre el dato informado a la C.S.J. y lo verificado por el sistema de filtros.



EXPEDIENTES PENDIENTES DE "AUTOS PARA SENTENCIA"

	JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL, COMERCIAL, LABORAL Y DE LA NINEZ Y LA ADOLESCENCIA	JUEZ/A QUE HA REMITIDO EL INFORME A LA C.S.J.	CANTIDAD DE AUTOS PARA SENTENCIA INFORMADO A LA C.S.J.	RESULTADO DE LOS FILTROS DE AUDITORIA
11	Juzgado Civil, Comercial y Laboral del 1er Turno de Juan León Mallorquín	Emilio Gómez Barrios (Intinerante)	4	Razonable
12	Juzgado Civil, Comercial, de la Niñez y Adolescencia Único Turno de Minga Porá	Ovidio Javier Bogado Vera	0	Razonable/Verificado
13	Juzgado Civil y Comercial del 1er Turno de Presidente Franco	Cynthia R. Pineda M. (Interina)	8	Razonable
14	Juzgado Civil y Comercial del 2do Turno de Presidente Franco	Cynthia R. Pineda M.	5	Razonable
15	Juzgado Civil, Comercial, Laboral, de la Niñez y Adolescencia del 1er Turno de Santa Rita	Teresita De Jesús Florentín S. (Interina)	2	Razonable
16	Juzgado Civil, Comercial, Laboral, de la Niñez y Adolescencia del 2do Turno de Santa Rita	Julio A. Avalos Crovato	4	Razonable/Verificado
17	Juzgado en lo Laboral del 1er Turno de Ciudad del Este	Graciela Panza Benítez	47	Razonable
18	Juzgado en lo Laboral del 2do Turno de Ciudad del Este	Nélida Rosa Alvarenga Cristaldo	173	Razonable
19	Juzgado de la Niñez y la Adolescencia del 1er Turno de Ciudad del Este	Delsy Cardozo Ramos	12	Razonable/Verificado

REFERENCIA:

RAZONABLE: Datos considerados válidos a través de los filtros utilizados.

RAZONABLE/VERIFICADO: Datos considerados válidos a través de la verificación in situ.

OBSERVADO: Discrepancia entre el dato informado a la C.S.J. y lo verificado por el sistema de filtros.



EXPEDIENTES PENDIENTES DE “AUTOS PARA SENTENCIA”

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL, COMERCIAL, LABORAL Y DE LA NINEZ Y LA ADOLESCENCIA		JUEZ/A QUE HA REMITIDO EL INFORME A LA C.S.J.	CANTIDAD DE AUTOS PARA SENTENCIA INFORMADO A LA C.S.J.	RESULTADO DE LOS FILTROS DE AUDITORIA
20	Juzgado de la Niñez y la Adolescencia del 2do Turno de Ciudad del Este	Graciela Ovelar Viñales	13	Razonable/Verificado
21	Juzgado de la Niñez y la Adolescencia del 3er Turno de Ciudad del Este	Guillermina Ramírez de Guibi	0	Razonable/Verificado
22	Juzgado de la Niñez y la Adolescencia del 4to Turno de Ciudad del Este	Sandra Martínez de Sarubbi	0	Razonable
23	Juzgado de la Niñez y la Adolescencia del 5to Turno de Ciudad del Este	Gladys Alicia Villamayor de Godoy	6	Razonable/Verificado
24	Juzgado de la Niñez y la Adolescencia del 1er Turno de Hernandarias	Cinthia Ramona Galeano Espínola	16	Razonable
25	Juzgado de la Niñez y la Adolescencia Único Turno de Presidente Franco	Juana Teresita Martínez de Stanley	1	Razonable/Verificado

REFERENCIA:

RAZONABLE: Datos considerados válidos a través de los filtros utilizados.

RAZONABLE/VERIFICADO: Datos considerados válidos a través de la verificación in situ.

OBSERVADO: Discrepancia entre el dato informado a la C.S.J. y lo verificado por el sistema de filtros.



EXPEDIENTES PENDIENTES DE "AUDIENCIA PRELIMINAR"

JUZGADOS PENALES DE LA ADOLESCENCIA Y PENALES DE GARANTIAS

JUZGADOS PENALES DE LA ADOLESCENCIA Y PENALES DE GARANTIAS		JUEZ/A QUE HA REMITIDO EL INFORME A LA C.S.J.	CANTIDAD INFORMADA A LA C.S.J	RESULTADO DE LOS FILTROS DE AUDITORIA
1	Juzgado Penal de la Adolescencia del 1er Turno de Ciudad del Este	Marino Daniel Méndez Hermosilla	13	Razonable
2	Juzgado Penal de la Adolescencia del 2do Turno de Ciudad del Este	María Luisa Añazco de Álvarez	24	Razonable
3	Juzgado Penal de Garantías N° 1 de Ciudad del Este	Teresita Cazal Sanabria	86	Razonable
4	Juzgado Penal de Garantías N° 2 de Ciudad del Este	Amílcar A. Marecos R.	27	Razonable
5	Juzgado Penal de Garantías N° 3 de Ciudad del Este	Carlos Vera Ruíz	94	Razonable
6	Juzgado Penal de Garantías N° 4 de Ciudad del Este	Alba A. Meza	34	Razonable
7	Juzgado Penal de Garantías N° 5 de Ciudad del Este	Cinthia María Garcete Urunaga	101	Razonable
8	Juzgado Penal de Garantías N° 6 de Ciudad del Este	Dólica Giménez de Liuzzi	33	Razonable
9	Juzgado Penal de Garantías N° 7 de Ciudad del Este	María de Fátima Burró Franco	23	Razonable
10	Juzgado Penal de Garantías N° 8 de Ciudad del Este	Nilda Estela Cáceres Díaz	30	Razonable

REFERENCIA:

RAZONABLE: Datos considerados válidos a través de los filtros utilizados.

RAZONABLE/VERIFICADO: Datos considerados válidos a través de la verificación in situ.

OBSERVADO: Discrepancia entre el dato informado a la C.S.J. y lo verificado por el sistema de filtros.



EXPEDIENTES PENDIENTES DE "AUDIENCIA PRELIMINAR"

JUZGADOS PENALES DE GARANTIAS		JUEZ/A QUE HA REMITIDO EL INFORME A LA C.S.J.	CANTIDAD INFORMADA A LA C.S.J	RESULTADO DE LOS FILTROS DE AUDITORIA
11	Juzgado Penal de Garantías de Hernandarias	Silvio Rubén Rojas Ramos	141	Razonable
12	Juzgado Penal de Garantías de Iruña	Omar Enrique Vallejos Cárdenas	14	Razonable
13	Juzgado Penal de Garantías de Itakyry	Graciela Ortiz de Villalba	5	Razonable
14	Juzgado Penal de Garantías de Minga Porá	Nimia D. Avalos (Interina)	8	Razonable
15	Juzgado Penal de Garantías de Presidente Franco	Carina María Frutos Frutos	47	Razonable
16	Juzgado Penal de Garantías de San Alberto	Nimia D. Avalos	6	Razonable
17	Juzgado a Penal de Garantías de Santa Rita	Bernardo Silva Vera	60	Razonable

REFERENCIA:

RAZONABLE: Datos considerados válidos a través de los filtros utilizados.

RAZONABLE/VERIFICADO: Datos considerados válidos a través de la verificación in situ.

OBSERVADO: Discrepancia entre el dato informado a la C.S.J. y lo verificado por el sistema de filtros.



EXPEDIENTES PENDIENTES DE "JUICIO ORAL Y PÚBLICO

JUZGADOS PENALES DE SENTENCIA/LIQUIDACION Y SENTENCIA

	JUZGADOS PENALES DE LIQUIDACIÓN Y SENTENCIA / SENTENCIA	JUEZ/A QUE HA REMITIDO EL INFORME A LA C.S.J.	CANTIDAD DE AUDIENCIAS DE JUICIO ORAL Y PÚBLICO PENDIENTES INFORMADAS A LA C.S.J.	RESULTADO DE LOS FILTROS DE AUDITORIA
1	Juzgado Penal de Liquidación y Sentencia Nº 1 de Ciudad del Este	Efrén Giménez Vázquez	36	Razonable/Verificado
2	Juzgado Penal de Liquidación y Sentencia Nº 2 de Ciudad del Este	Norma Ivonne Marie Giralda Diez	79	Razonable/Verificado
3	Juzgado Penal de Liquidación y Sentencia Nº 3 de Ciudad del Este	Graciela Ortiz de Villalba (Interina)	56	Razonable/Verificado
4	Juzgado Penal de Liquidación y Sentencia Nº 4 de Ciudad del Este	José Ariel Diarte Martínez	17	Razonable/Verificado
5	Juzgado Penal de Liquidación y Sentencia Nº 5 de Ciudad del Este	Milciades Ovelar	9	Razonable/Verificado
6	Juzgado Penal de Liquidación y Sentencia Nº 6 de Ciudad del Este	Mirta Elizabeth Aguayo Aguayo	73	Razonable/Verificado
7	Juzgado Penal de Liquidación y Sentencia Nº 7 de Ciudad del Este	Zunilda Martínez Noguera	55	Razonable/Verificado
8	Juzgado Penal de Liquidación y Sentencia Nº 8 de Ciudad del Este	Herminio Montiel Fernández	63	Razonable/Verificado
9	Juzgado Penal de Liquidación y Sentencia Nº 9 de Ciudad del Este	Marino Méndez H. (Interino)	100	Razonable/Verificado

REFERENCIA:

RAZONABLE: Datos considerados válidos a través de los filtros utilizados.

RAZONABLE/VERIFICADO: Datos considerados válidos a través de la verificación in situ.

OBSERVADO: Discrepancia entre el dato informado a la C.S.J. y lo verificado por el sistema de filtros.



EXPEDIENTES PENDIENTES DE "JUICIO ORAL Y PÚBLICO"

	JUZGADOS PENALES DE LIQUIDACIÓN Y SENTENCIA / SENTENCIA	JUEZ/A QUE HA REMITIDO EL INFORME A LA C.S.J.	CANTIDAD DE AUDIENCIAS DE JUICIO ORAL Y PÚBLICO PENDIENTES INFORMADAS A LA C.S.J.	RESULTADO DE LOS FILTROS DE AUDITORIA
10	Juzgado Penal de Sentencia Nº 10 de Ciudad del Este	Evangelina Villalba Montania	88	Razonable/Verificado
11	Juzgado Penal de Sentencia Nº 11 de Ciudad del Este	Lourdes Milva Morínigo Vera	100	Razonable/Verificado
12	Juzgado Penal de Sentencia Nº 12 de Ciudad del Este	Oscar Gabriel Genez Ayala	53	Razonable/Verificado

REFERENCIA:

RAZONABLE: Datos considerados válidos a través de los filtros utilizados.

RAZONABLE/VERIFICADO: Datos considerados válidos a través de la verificación in situ.

OBSERVADO: Discrepancia entre el dato informado a la C.S.J. y lo verificado por el sistema de filtros.

EXPEDIENTES PENDIENTES DE “AUTOS PARA SENTENCIA”

JUZGADOS DE PAZ

JUZGADO DE PAZ		JUEZ/A QUE HA REMITIDO EL INFORME A LA C.S.J.	CANTIDAD DE AUTOS PARA SENTENCIA INFORMADO A LA C.S.J.	RESULTADO DE LOS FILTROS DE AUDITORIA
1	Juzgado de Paz del 1er Turno de Ciudad del Este	Perla Rosana Garcete Santacruz	2	Razonable/Verificado
2	Juzgado de Paz del 2do Turno de Ciudad del Este	Miguel Ángel Brítez Piris	10	Razonable
3	Juzgado de Paz del 3er Turno de Ciudad del Este	Vicenta G. Fariña Cibils	2	Razonable
4	Juzgado de Paz de Juan León Mallorquín	Héctor Pastor Ibarra González	2	Razonable
5	Juzgado de Paz de Domingo Martínez de Irala	Mirta Graciela Vargas Medina	0	Razonable
6	Juzgado de Paz de Hernandarias	Ana Cristina Avalos Fernández	2	Razonable
7	Juzgado de Paz de Iruña	María Petrona Centurión Martínez	0	Razonable
8	Juzgado de Paz de Itakyry	Luz Marina Ortega More	0	Razonable
9	Juzgado de Paz de Juan E. O’Leary	Marilina A. Cañete López	0	Razonable
10	Juzgado de Paz de los Cedrales	Zully Chávez de Cano	0	Razonable
11	Juzgado de Paz de Mbaracayú	Justo Aguilar Benítez	0	Razonable
12	Juzgado de Paz de Minga Guazú	Maribel Concepción Rojas Martínez	0	Razonable

REFERENCIA:

RAZONABLE: Datos considerados válidos a través de los filtros utilizados.

RAZONABLE/VERIFICADO: Datos considerados válidos a través de la verificación in situ.

OBSERVADO: Discrepancia entre el dato informado a la C.S.J. y lo verificado por el sistema de filtros.



EXPEDIENTES PENDIENTES DE "AUTOS PARA SENTENCIA"

	JUZGADO DE PAZ	JUECES QUE HAN REMITIDO EL INFORME A LA C.S.J.	CANTIDAD DE AUTOS PARA SENTENCIA INFORMADO A LA C.S.J.	RESULTADO DE LOS FILTROS DE AUDITORIA
13	Juzgado de Paz de Minga Porá	Víctor Rubén Gómez Viedma	0	Razonable
14	Juzgado de Paz de Naranjal	Jorge González García	0	Razonable
15	Juzgado de Paz de Presidente Franco	Agustín Cabral Brizuela	1	Razonable/Verificado
16	Juzgado de Paz de Puerto Paranambú (Ñacunday)	Diana Jara Gabriaguez	4	Razonable
17	Juzgado de Paz de San Alberto	Víctor Rubén Gómez Viedma (Interino)	0	Razonable
18	Juzgado de Paz de San Cristóbal	Liliana Mabel González de Brisot	0	Razonable
19	Juzgado de Paz de Santa Fé del Paraná	Lilian R. González Duarte	0	Razonable
20	Juzgado de Paz de Santa Rita	Nilda Brítez Villagra	2	Razonable/Verificado
21	Juzgado de Paz de Santa Rosa del Monday	Sandra Frantz Rosin	0	Razonable
22	Juzgado de Paz de Yguazú	Demetrio Bareiro Prieto	0	Razonable
23	Juzgado de Paz de Tavapy	Ever David Ecurra Díaz	0	Razonable

REFERENCIA:

RAZONABLE: Datos considerados válidos a través de los filtros utilizados.

RAZONABLE/VERIFICADO: Datos considerados válidos a través de la verificación in situ.

OBSERVADO: Discrepancia entre el dato informado a la C.S.J. y lo verificado por el sistema de filtros.